

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire SAVARD8.PCT	POUR SUITE voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après A DONNER	
Demande internationale n° PCT/FR 98/01854	Date du dépôt international (jour/mois/année) 26/08/1998	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année))
Déposant E.G.S. (EFFECTIVE GEAR SYSTEMS) et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 04 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.
- ☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.
- b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
- ☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'abrégé,

- ☐ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- ☒ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

- ☒ suggérée par le déposant.
- ☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
- ☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1

☐ Aucune des figures n'est à publier.

Cadre III TEXTE DE L'ABREGE (suite du point 5 de la première feuille)

Ligne 3, après "pignons" insérer "(16)" et après "plateaux" insérer "(92)"

Ligne 4, après "chaîne" insérer "(24)"

Ligne 5, après "chaîne" insérer "(24)"

Ligne 8, après "embase" insérer "(30)"

Ligne 10, après "déraillage" insérer "(32)" et après "embase" insérer "(30)"

Ligne 11, après "mobile" insérer "(34)"

Ligne 12, après "déraillage" insérer "(32)"

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR 98/01854

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 6 B62M9/16

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)
CIB 6 B62M

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	FR 2 750 668 A (SAVARD FRANCK) 9 janvier 1998 voir figures ---	1
A	DE 42 07 372 A (FICHEL & SACHS AG) 23 septembre 1993 voir le document en entier ---	1
A	FR 2 037 543 A (HURET JACQUES; HURET ROGER) 31 décembre 1970 voir le document en entier ---	1
A	FR 994 334 A (SAUSSARD) 23 novembre 1951 voir le document en entier ---	1
A	US 4 637 808 A (NAKAMURA SHIZUO) 20 janvier 1987 voir le document en entier ---	1
	--- -/--	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

- "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
 "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
 "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
 "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
 "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

24 mars 1999

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

30/03/1999

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
 Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
 NL - 2280 HV Rijswijk
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
 Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Goeman, F

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR 98/01854

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	FR 2 703 020 A (HETRU MARCEL) 30 septembre 1994 voir le document en entier ---	1
E	FR 2 759 968 A (SAVARD FRANCK) 28 août 1998 voir le document en entier -----	1-12

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 98/01854

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
FR 2750668	A	09-01-1998	AU WO	3545897 A 9801333 A	02-02-1998 15-01-1998

DE 4207372	A	23-09-1993	NONE		

FR 2037543	A	31-12-1970	GB US	1269430 A 3677103 A	06-04-1972 18-07-1972

FR 994334	A	23-11-1951	NONE		

US 4637808	A	20-01-1987	JP JP JP CA	1601843 C 2024714 B 60174383 A 1236995 A	27-02-1991 30-05-1990 07-09-1985 24-05-1988

FR 2703020	A	30-09-1994	NONE		

FR 2759968	A	28-08-1998	NONE		

TRAITE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

NOTIFICATION DE L'ENREGISTREMENT
D'UN CHANGEMENT(règle 92bis.1 et
instruction administrative 422 du PCT)

Destinataire:

POUCHUCQ, Bernard
Cabinet Thébault
111, cours du Médoc
F-33300 Bordeaux
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 08 janvier 2001 (08.01.01)	NOTIFICATION IMPORTANTE
Référence du dossier du déposant ou du mandataire SAVARD8.PCT	
Demande internationale no PCT/FR98/01854	Date du dépôt international (jour/mois/année) 26 août 1998 (26.08.98)

1. Les renseignements suivants étaient enregistrés en ce qui concerne:

☒ le déposant ☐ l'inventeur ☐ le mandataire ☐ le représentant commun

Nom et adresse E.G.S. (EFFECTIVE GEAR SYSTEMS) Z.I. Nord F-86100 Châtelleraut FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat) FR	Domicile (nom de l'Etat) FR
	no de téléphone	
	no de télécopieur	
	no de tél'imprimeur	

2. Le Bureau international notifie au déposant que le changement indiqué ci-après a été enregistré en ce qui concerne:

☒ la personne ☐ le nom ☐ l'adresse ☐ la nationalité ☐ le domicile

Nom et adresse SHIMANO INC. 77, Oimatsu-cho 3-cho Sakai-shi Osaka 590 JAPON	Nationalité (nom de l'Etat) JP	Domicile (nom de l'Etat) JP
	no de téléphone	
	no de télécopieur	
	no de tél'imprimeur	

3. Observations complémentaires, le cas échéant:

4. Une copie de cette notification a été envoyée:

☒ à l'office récepteur ☐ aux offices désignés concernés
☐ à l'administration chargée de la recherche internationale ☒ aux offices élus concernés
☐ à l'administration chargée de l'examen préliminaire international ☐ autre destinataire:

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé: Sean Taylor
no de télécopieur (41-22) 740.14.35	no de téléphone (41-22) 338.83.38

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference SAVARD8.PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR98/01854	International filing date (day/month/year) 26 August 1998 (26.08.98)	Priority date (day/month/year) none
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B62M 9/16		
Applicant SHIMANO INC.		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>6</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of <u> </u> sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input checked="" type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input checked="" type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 24 March 2000 (24.03.00)	Date of completion of this report 17 November 2001 (17.11.2001)
Name and mailing address of the IPEA/00	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR98/01854

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-9 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ 1-12 _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages _____ 1/6-6/6 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR98/01854

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

1. The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

☒ the entire international application.

☐ claims Nos. _____

because:

☐ the said international application, or the said claims Nos. _____
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

☒ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

See Separate Box

☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported
by the description that no meaningful opinion could be formed.

☐ no international search report has been established for said claims Nos. _____

2. A meaningful international preliminary examination cannot be carried out due to the failure of the nucleotide and/or amino acid sequence listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions:

☐ the written form has not been furnished or does not comply with the standard.

☐ the computer readable form has not been furnished or does not comply with the standard.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 98/01854

Supplemental Box
(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: BOX III

In view of the uncertain scope of the subject matter for which protection is sought (see Box VIII, below), no preliminary examination report can be produced at the present time.

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

The present application does not meet the requirements of PCT Article 6, in so far as the subject matter for which protection is sought has not been clearly defined.

1. The description (page 1, lines 8-16, page 2, lines 1-3, and page 6, lines 16-20) indicates that the technical effects of the present invention are only achieved where the rear gear changer is used in conjunction with a synchronised selection mechanism, which limits the combinations of chain wheels and rear wheel sprockets, thus reducing the required length of chain. That feature is therefore essential for carrying out the invention and ought to be included as such in independent Claim 1 (PCT Examination Guidelines, Chapter III-4.3). It should be noted that the phrase "particularly for a bicycle equipped with a synchronised control" has no delimiting effect on the scope of the claims (PCT Examination Guidelines, Chapter III-4.6 and 4.8).
2. There is also a contradiction between Claim 1 and the description (page 2, lines 8-19) as to the scope of the subject matter for which protection is sought. In the description, the rear gear changer appears to include the front gear changer, the chain and, as the case may be, the synchronised selection device. Given the importance of precisely defining the scope of the subject matter to be protected, this contradiction leads to a lack of clarity (PCT Examination Guidelines, Chapter III-4.3).

VIII. Certain observations on the international application

3. In Claim 5, the reference to "downstream" is unclear, in so far as the meaning of this term depends on the rotational direction of the chain, which is not included in the claims (PCT Examination Guidelines, Chapter III-4.8a).
4. In Claim 11, it is not clear whether the pulley is an integral part of the shaft supporting the tensioning arm (page 8, lines 10-11), or indeed whether the deformable parallelogram is included in the guiding / gear shifting means.)
5. The description on page 4, lines 15-16, contradicts both Claim 1 and the description on page 9, lines 5-8.

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

- Neither D1 nor the corresponding prior art has been mentioned in the description (PCT Rule 5.1(a)(ii)).
- The features known in combination from D1 are not included in the preamble to Claim 1 (PCT Rule 6.3(b)).
- PCT Rule 10.2 stipulates that the terminology and signs must be consistent throughout the application. The use of the expressions "deformable parallelogram 32" (description, pages 4 and 5) and "guiding / gear changing means (32)" (Claim 1) to designate the same feature is contrary to that requirement.

PCT

REC'D 21 NOV 2000

WIPO PCT



RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire SAVARD8.PCT	voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416) POUR SUITE A DONNER	
Demande internationale n° PCT/FR98/01854	Date du dépôt international (jour/mois/année) 26/08/1998	Date de priorité (jour/mois/année) 26/08/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B62M9/16		
Déposant E.G.S. (EFFECTIVE GEAR SYSTEMS) et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:
- I ☒ Base du rapport
 - II ☐ Priorité
 - III ☒ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - IV ☐ Absence d'unité de l'invention
 - V ☐ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - VI ☐ Certains documents cités
 - VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
 - VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 24/03/2000	Date d'achèvement du présent rapport 17. 11. 00
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Fuchs, A N° de téléphone +49 89 2399 2987 

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR98/01854

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17).*) :

Description, pages:

1-9 version initiale

Revendications, N°:

1-12 version initiale

Dessins, feuilles:

1/6-6/6 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR98/01854

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

III. Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

La question de savoir si l'objet de l'invention revendiquée semble être nouveau, impliquer une activité inventive (ne pas être évident) ou être susceptible d'application industrielle n'a pas été examinée pour ce qui concerne :

- ☒ l'ensemble de la demande internationale.
- ☐ les revendications n°s .

parce que :

- ☐ la demande internationale, ou les revendications n°s en question, se rapportent à l'objet suivant, à l'égard duquel l'administration chargée de l'examen préliminaire international n'est pas tenue effectuer un examen préliminaire international (*préciser*) :
- ☒ la description, les revendications ou les dessins (*en indiquer les éléments ci-dessous*), ou les revendications n°s en question ne sont pas clairs, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable (*préciser*) :
voir feuille séparée
- ☐ les revendications, ou les revendications n°s en question, ne se fondent pas de façon adéquate sur la description, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable.
- ☐ il n'a pas été établi de rapport de recherche internationale pour les revendications n°s en question.

2. Le listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans l'annexe C des instructions administratives, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer un examen préliminaire international significatif:

- ☐ le listage présenté par écrit n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR98/01854

- ☐ le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

Concernant le point III**Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle**

Du fait de l'incertitude portant sur le champ pour lequel une protection est recherchée (voir point VIII ci-dessous), l'élaboration d'un rapport d'examen préliminaire n'est à ce jour pas possible.

Concernant le point VIII**Observations relatives à la demande internationale**

La présente application ne satisfait pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini.

1. La description (page 1 lignes 8-16, page 2 lignes 1-3 et page 6 lignes 16-20) fait apparaître que les effets techniques de la présente invention ne sont atteints que si le dérailleur arrière est utilisé en combinaison avec un dispositif de sélection synchronisée, permettant de limiter les combinaisons de plateaux et de pignons et ainsi de réduire la longueur de chaîne nécessaire. Cette caractéristique est par conséquent indispensable à la réalisation de l'invention, et aurait dû être incluse en tant que telle dans la revendication indépendante 1 (directives PCT, III-4.3). Il est à noter que l'expression "*particulièrement* pour un vélo équipé d'une commande synchronisée" n'a aucun effet limitatif sur la portée des revendications (directives PCT, III-4.6 et III-4.8).
2. Il apparaît par ailleurs une discordance dans la définition du champ pour lequel une protection est recherchée entre la revendication 1 et la description (page 2 lignes 8-19). Dans ce dernier cas, le dérailleur arrière semble inclure le dérailleur avant, la chaîne et éventuellement le dispositif de sélection synchronisée. Du fait de l'importance que revêt la définition précise du champ de protection, cette discordance entraîne un défaut de clarté (directives PCT, III-4.3).
3. Dans la revendication 5, la référence à "l'aval" manque de clarté, dans la mesure où

ce terme est relatif au sens de rotation de la chaîne, elle-même non incluse dans l'objet des revendications (directives PCT, III-4.8a).

4. Dans la revendication 11, il n'est pas clair si la poulie est solidaire de l'axe supportant le bras de tension (page 8 lignes 10-11), et si le parallélogramme déformable est compris dans les moyens de guidage/dérailage.
5. La description page 4 lignes 15-16 est en contradiction avec la revendication 1 et la description page 9 lignes 5-8.

Concernant le point VII**Irrégularités dans la demande internationale**

- Le document D1 n'est pas cité et l'état correspondant de la technique n'est pas indiqué dans la description (règle 5.1 a) ii) PCT).
- Les caractéristiques connues en combinaison du document D1 ne sont pas incluses dans le préambule de la revendication 1 (règle 6.3 b) PCT).
- Aux termes de la règle 10.2 PCT, la terminologie et les signes de la demande doivent être uniformes. Il n'est pas satisfait à cette exigence pour ce qui concerne l'utilisation des expressions "parallélogramme déformable 32" (description pages 4 et 5) et "moyens (32) de guidage/dérailage" (revendication 1) pour la même caractéristique.